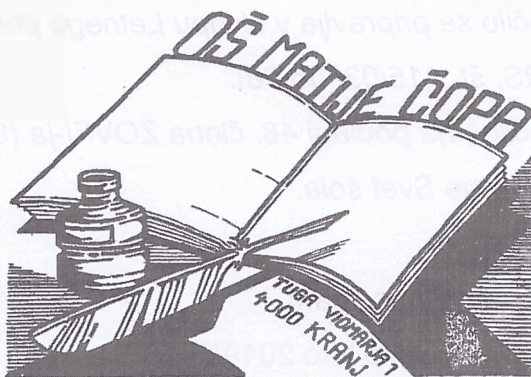




Osnovna šola Matije Čopa Kranj
Ulica Tuga Vidmarja 1, 4000 Kranj

Številka: 6006-1/2021/3

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

Osnovne šole Matije Čopa Kranj
za leto 2019/2020

Kranj, avgust 2020

Samoevalvacijsko poročilo se pripravlja v sklopu Letnega poročila na podlagi 49. člena ZOVFI-ja (Ur. l. RS, št. 115/03, 36/08).

Samoevalvacijsko poročilo, na podlagi 48. člena ZOVFI-ja (Ur. l. RS, št. 115/03, 36/08), obravnava in sprejme Svet šole.

Zavod: Osnovna šola Matije Čopa Kranj

Obdobje samoevalviranja: šolsko leto 2019/2020

Priprava, izdelava evalvacije: leto 2020

Strokovni tim za pripravo evalvacije:

Milena Čuden, v. d. ravnateljice,

Marija Erlih, pomočnica v. d. ravnateljice,

Tamara Gorenc, svetovalna delavka ter

učitelji prvega, drugega in tretjega VIO.

Namen samoevalvacije:

je ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela, načrtovati in uvajati izboljšave na osnovi rezultatov in dogajanja samoevalvacije, informiranje udeležencev zavoda, staršev, sveta zavoda in ustanovitelja o kakovosti dela v zavodu.

Vključenost:

V samoevalvacijo so bili vključeni vsi izvajalci vzgojno-izobraževalnega dela v zavodu.

Interesi zavoda oz. zagotavljanje kakovosti:

- model samoevalvacije temelji na stalnem izboljševanju VIZ dela ter na razvijanju kulture medosebnih odnosov v organizaciji, c ciljem zadovoljevati potrebe, želje in pričakovanja različnih uporabnikov ob zagotavljanju kakovostnega VIZ dela,
- model samoevalvacije temelji na medsebojnem sodelovanju in dialogu med učenci, starši in zaposlenimi.

Zagotovila kakovosti:

- **Ustvarjanje spodbudnega (učnega) okolja**, ki temelji na kulturi medosebnih odnosov znotraj vseh udeležencev.

- Spodbujanje **sodelovanja med zaposlenimi**, z učenci, starši in drugimi vpletenimi osebami in prepoznavanje njihovih želja, zahtev in potreb.
- Skrb za stalno **strokovno rast posameznika** (izobraževanje in samoizobraževanje).
- Iskanje **novih priložnosti za izboljšave**, inovacije za sodobno izvajanje VIZ procesa.
- **Spremljanje VIZ dela**, formalne hospitacije v. d. ravnateljice in medsebojne hospitacije in načrtovanje dela, ki so del strokovnih razprav, neformalne oblike.
- **Samoevalvacija**, ki zagotavlja izboljšave in omogoča uspešno prilagajanje vsem številnim odgovornostim, ki jih prevzema vzgojno-izobraževalna organizacija.
- **Samoevalvacija**, ki temelji na spremljanju svojega lastnega dela in na povratni informaciji o svojem delu in uspešnosti s programom izboljšav.

Načini priprave evalvacije:

- načrt izdelave, čas in kraj
- oblikovanje strokovnih timov, določitev namena in ciljev evalvacije
- izbor oblik zbiranja podatkov
- izbor tistih, ki jih bomo anketirali
- načrt, kdo bo opravil analizo
- zbiranje podatkov
- analiza podatkov
- oblikovanje zaključkov
- smernice za nadaljnje delo

V šolskem letu 2019/2020 smo samoevalvirali področje **POUČEVANJA NA DALJAVO**.

ANKETNI VPRAŠALNIK ZA STARŠE

Konec meseca aprila je vodstvo šole skupaj s šolsko svetovalno službo pripravilo anonimno anketo o pouku na daljavo za starše. Anketo smo izvedli preko spletne aplikacije 1ka.si. Anketo so reševali starši od 1. do 9. razreda.

Od 492 staršev je anketo rešilo 292 staršev (59,3 %). Največ staršev je rešilo anketo v 1. VIO (69,7 %), najmanj pa v 3. VIO 42,7 %).

Odgovori so nam bili v pomoč pri nadaljnjem delu, tako pri organizaciji učenja na daljavo, kot pri morebitnih težavah z IKT.

Analizo anket so razredniki predstavili na 3. roditeljskem sestanku (vsak za svoj razred).

Z anketo smo želeli pridobiti predvsem naslednje informacije:

- *katero IKT učenci pri pouku uporabljajo;*
- *ali imajo za pouk na daljavo doma ustrezne pogoje;*
- *o zadovoljstvu staršev z obliko pouka na daljavo;*
- *ali učenec s tem načinom dela napreduje;*
- *o opravljanju poslanih učiteljevih nalog;*
- *kako samostojni so učenci pri učenju in*
- *v kolikšni meri se mora učenec prilagajati pri pouku na daljavo drugim družinskim članom.*

Anketni vprašalnik smo razdelili na tri dele: naprave za pouk na daljavo, ocena dela, komentar.

V anketi nas je zanimalo, **katero IKT ima učenec na voljo za pouk na daljavo.**

- V 1. VIO ima največ učencev pametni telefon, najmanj pa prenosni računalnik. 4 učenci imajo za delo na voljo tiskalnik in 6 optični čitalnik (skener).
- V 2. VIO ima največ učencev prenosni računalnik, najmanj pa osebni računalnik. 5 učencev ima za delo na voljo tiskalnik in 6 optični čitalnik (skener).
- V 3. VIO ima največ učencev pametni telefon, najmanj pa osebni računalnik. 22 učencev ima za delo na voljo tiskalnik in 9 optični čitalnik (skener).
- Internetne povezave za pouk na daljavo ni imelo 7 učencev.

Največ učencev je pri pouku na daljavo uporabljalo pametni telefon in prenosnik, najmanj pa tablice in osebni računalnik. Zelo malo učencev ima doma na voljo tiskalnik (31 učencev) oz. optični čitalnik (21 učencev).

Zanimalo nas je, **ali ima učenec doma ustrezne pogoje za delo na daljavo.**

Večina staršev v 1. VIO je zapisalo, da ima učenec doma ustrezne pogoje za pouk na daljavo, 17 staršev (13,6 %) pa je zapisalo, da njihovi otroci nimajo dobrih pogojev za pouk na daljavo.

Za učence 2. VIO je večina staršev menila, da imajo učenci dobre pogoje za delo, medtem ko je 22 staršev (25,6 %) menilo, da imajo slabše pogoje.

Učenci v 3. VIO imajo po mnenju staršev dobre pogoje za pouk na daljavo, le 6 (12,2 %) jih je menilo, da imajo slabe pogoje.

Za večina učencev so starši menili, da imajo dobre pogoje dela, medtem, ko je 17 % staršev menilo, da takih pogojev doma nimajo. Največji odstotek učencev, ki ima slabe pogoje, je v 2. VIO.

Želeli smo zvedeti, **kako so starši zadovoljni z obliko pouka na daljavo.**

V 1 VIO 62 staršev oz. 49,6 % je ocenilo obliko dela z oceno odlično, 36 staršev (28,8 %) z oceno prav dobro, kar pomeni, da so bili z obliko dela zadovoljni. 14 staršev oz. 11,2 % staršev ni bilo ne zadovoljnih, ne nezadovoljnih, medtem ko je bilo **8 staršev (6,4 %) z obliko dela nezadovoljnih.**

V 2. VIO je obliko pouka na daljavo z oceno odlično ocenilo 34 staršev (39,5 %), in 31 staršev (36 %) z oceno prav dobro. 33,7 % ali 29 staršev ni bilo niti zadovoljnih niti nezadovoljnih, medtem ko je bilo **14 staršev oz. 16,3 % nezadovoljnih.**

Z obliko pouka je bilo v 3. VIO zelo zadovoljnih 20 staršev (41 %). Z oceno prav dobro jo je ocenilo 37 % staršev (18). Z obliko pouka je bilo včasih zadovoljno, včasih ne 10 staršev (20 %). Nezadovoljnih pa je bilo **6 staršev oz. 12 %.**

Večina staršev (70,3 %) je bila zadovoljna z načinom pouka na daljavo, 19,6 % staršev ni bilo niti zadovoljnih niti nezadovoljnih, medtem ko je bilo 11,5 % staršev s takim načinom pouka na daljavo nezadovoljnih.

Pri naslednjem vprašanju nas je zanimalo, **ali so pri takem načinu pouka na daljavo učenci napredovali ali ne.**

Starši učencem 1 VIO menijo, da je 73,6 % (89 učencev) doma s takim načinom dela napredovalo. 20,7 % staršev je menilo, da pri nekaterih predmetih je otrok napredoval, pri nekaterih pa ne, medtem ko je 5 % staršev menilo, da njihov otrok doma ni napredoval

V 2. VIO menijo, da je 51,8 % učencev napredovalo, 34,3 % učencev je pri nekaterih predmetih napredovalo, pri nekaterih ne, 13,9 % staršev pa meni, da njihov otrok ni napredoval.

V 3. VIO so bili starši mnenja, da je 51,9 % učencev pri pouku na daljavo napredovalo, medtem ko je 37 % učencev napredovalo samo pri nekaterih predmetih, 11,2 % pa po mnenju staršev sploh ni napredovalo.

Največ učencev je po mnenju staršev napredovalo v 1. VIO, vzrok pa je v tem, da so z otroki veliko delali tudi starši. Najmanj učencev pa je napredovalo v 2. VIO.

Pri naslednjem vprašanju smo želeli zvedeti, ali po mnenju staršev učenci **dosledno opravljajo dane naloge učiteljev.**

V 1. VIO je kar 88,4 % odstotka učencev opravljalo naloge, ki so jim jih dale učiteljice, 5,2 % staršev meni, da kakšnih nalog niso oddali, medtem ko 2,5 % staršev meni, da njihovi otroci niso dobro opravljali nalog.

84 % staršev 2. VIO meni, da so otroci dosledno izvajali naloge, ki so jim jih dale učiteljice, 13,9 % staršev meni, da nekaterih nalog niso naredili, medtem ko je 1,9 % staršev napisalo, da so učenci slabo reševali dane naloge.

87 % staršev v 3. VIO meni, da so učenci dosledno delali naloge, ki so jih dobili od učiteljev, 11,1 % staršev meni, da nekaterih nalog niso delali, medtem ko 3,7 % staršev meni, da so njihovi otroci slabo delali naloge oz. jih sploh niso.

Starši učencev 3. VIO so menili, da je 87 % učencev dosledno opravljalo dane naloge, 11 % jih občasno ni delalo, 4 % pa so zelo slabo delali naloge.

V vseh treh VIO je bil % učencev, ki so dosledno izvajali naloge zelo visok (približno 85 % učencev). Ta rezultat se nekoliko razlikuje od ocene učiteljev. Predvidevamo pa lahko, da starši učencev, ki so bili slabo odzivni, niso reševali ankete.

Zanimalo nas je tudi, ali so bili učenci **pri pouku na daljavo samostojni ali ne.**

44,5 % staršev v 1. VIO je menilo, da so njihovi otroci delali samostojno oz. z minimalno pomočjo, 39,7 % staršev je napisalo, da so otroci potrebovali občasno pomoč, 14,3 % staršev pa je menilo, da so bili njihovi otroci nesamostojni in pri delu potrebovali veliko pomoči.

Za učence 2 VIO starši ugotavljajo, da so 53,2 % samostojni oz. potrebujejo minimalno pomoč, 26,2 % učencev potrebuje občasno pomoč, 20,6 % učencev pa je nesamostojnih in potrebuje veliko pomoči.

85 % staršev učencev 3. VIO je menilo, da so njihovi otroci popolnoma samostojni, 15 % učencev potrebuje občasno pomoč, medtem ko 2 % učencev ni samostojna in potrebuje še veliko pomoči.

Največ pomoči staršev so potrebovali učenci v 1. VIO, kar je popolnoma razumljivo, saj so veliko pomoči potrebovali ne samo pri učenju, ampak tudi pri uporabi IKT. Preseneča pa podatek, da je kar 20,6 % učencev 2. VIO nesamostojnih.

Od staršev smo želeli izvedeti tudi, ali učence **obveznosti za šolo opravijo v času pouka ali ne.**

V 1. VIO je 69,5 % učencev vse obveznosti opravilo v urah, ki so namenjene pouku, 23,7 % učencev je občasno te obveznosti delala dalj časa, medtem ko 6,8 % učencev ni uspelo opraviti vseh obveznosti in so potrebovali več časa.

V 2. VIO je 47 % učencev svoje obveznosti opravilo v času pouka, 28 % učencev je občasno potrebovalo več časa, medtem ko je 25 % učencev potrebovala za šolske obveznosti več časa.

V 3. VIO je 60 % učenem uspelo svoje obveznosti narediti v času, namenjenem pouku, 27 % učencev je občasno potrebovalo več časa. 13 % učencem pa ta čas ni bil zadosten.

V 1. VIO je največ takih učencev, ki jim je uspelo opraviti vse obveznosti v času pouka, medtem ko skoraj četrtini učencev v 2. VIO ni uspelo in so potrebovali več časa.

Na koncu nas je zanimalo, ali se morajo **učenci zaradi pouka na daljavo veliko prilagajati drugim družinskim članom zaradi souporabe IKT.**

V 1. VIO se 53 % učencem ni bilo treba prilagajati pri pouku na daljavo ostalim družinskim članom, 19 % učencev se je občasno prilagajalo ostalim, medtem ko se je 28 % otrok moralo kar precej prilagajati ostalim članom (staršem, ki so delali od doma, ostalim bratom in sestrām, ki so tudi delali na daljavo):

V 2. VIO se 40 % učencev ni bilo treba popolnoma nič prilagajati ostalim, 20 % občasno, kar precej (40 %) učencem pa se je moralo prilagajati pri šolskem delu ostalim družinskim članom.

V 3. VIO se 34 % učencev ni bilo potrebno prilagajati, 27 % občasno, medtem ko se je 39 % učencev moralo kar precej prilagajati.

Največ prilagajanja s poukom na daljavo z ostalimi družinskimi člani so imeli učenci 2. in 3. VIO obdobja, najmanj pa učenci 1. VIO.

POVZETKI ODGOVOROV:

Pohvale:

Poslana navodila so bila jasna in razumljiva.

Pohvala učiteljem za trud v danih razmerah.

Pohvala za izbiro Google Drive.

Uporaba preko Google Drive po mapah je pregledna.

Pohvale za hitro organizacijo pouka na daljavo.

Učenci so pridobili na samostojnosti, znali so si razporediti delovni in prosti čas.

Slabosti:

Prenaporno za starše, ki hodijo v službo in imajo še enega/dva otroka.

Bolje bi bilo delo v manjših skupinah.

Manjkajo razlage učiteljev, ki večinoma pošiljajo le navodila. Primernejše bi bile video vsebine/posnetki, ki bi se jih učenci lahko večkrat ogledali.

Pri nekaterih predmetih je bilo dano učencem preveč snovi.

Želimo pouk v šoli, ker se ne more nadomestiti s šolo na daljavo.

Dobro bi bilo uporabljati več spletnih učbenikov.

Navodila naj se ne pošiljajo isti dan, ampak en dan prej, da se starši lahko pripravimo.

Predela naj se učna snov, ki je res nujna.

Velike težave z Arnesovo spletno učilnico.

EVALVACIJA POUKA NA DALJAVO UČENCEV

Z učenci so razredniki naredili evalvacijo po prihodu v šolo. Večini učencev so bila poslana navodila jasna in dostopna. Nekaj težav so imeli z navodili predvsem učenci s posebnimi potrebami in učenci z učnimi težavami. Učenci so povedali, da je bilo pri nekaterih predmetih količinsko preveč snovi, drugi pa so trdili ravno obratno (premalo snovi). Učenci so najbolj pogosto opravljali naloge v dopoldanskem času v obsegu 3–4 ur. Večina učencev je povedalo, da so imeli z učitelju v redu komunikacijo, da so jim odgovarjali, ko so se kje znašli v težavah. Nekateri učitelji so bili vedno odzivni, drugi pa malo manj. Večina učencev je potrdilo trditve staršev, da so dokaze o učenju sproti pošiljali učiteljem.

Učencem se je zdel pouk na daljavo uspešen, naredili so si svoj urnik dela, bilo je manj stresno, ker nekaj časa učitelji niso ocenjevali, niso jih motili nekateri učenci, ki so v razredu včasih precej moteči. Učenci, ki niso bili zadovoljni s poukom na daljavo, pa so povedali, da so pogrešali razlage učiteljev, premalo je bilo povratnih informacij in preveč dela in nalog.

EVALVACIJA POUKA NA DALJAVO UČITELJEV IN UČITELJIC

1. razred:

Učiteljice so vse razlage, posnetke, kvize in spletna gradiva posredovale preko Google Drive. V začetku so bila navodila predvsem pisna, nato pa so jih poslale tudi preko videoposnetkov. Večina učencev je bila odzivnih, neodzivni so bili le posamezniki, s katerimi so komunicirali predvsem po telefonu. Uspešno so izvedle tudi dneve dejavnosti. Po ponovnem všolanju so učiteljice ugotovile, da so učenci večino učne snovi uspešno usvojili. Učenci so pošiljali tudi dokaze o svojem delu (slike nalog, izdelkov, videoposnetke). Nekateri učenci so v času pouka naredili velik napredek v svojem znanju, posamezniki pa so zaostali za večino in so po prihodu v šolo potrebovali kar nekaj časa, da so spet ujeli delovni ritem.

2. razred:

Učenci so vsak dan dobili navodila za pouk na daljavo. Vse razlage, posnetke, kvize ... so posredovale preko Google Drive in preko razredne spletne učilnice. Nekatera navodila so glede na želje staršev pošiljali tudi na njihovo e-pošto. Nekateri učenci so bili bolj odzivni, nekateri manj. Dokaze o učenju so vestno opravili ob pomoči staršev. Nekateri učenci so lepo napredovali (pri branju z razumevanjem, pisanju in grafomotoriki ter hitrem računanju). Nekateri posamezniki pa so v času pouka na daljavo zaostali za večino.

3. razred:

Učiteljice so vse razlage, posnetke, kvize in spletna gradiva posredovale preko Google Drive, nekaj pa tudi po elektronski pošti. Nekateri učenci so bili bolj odzivni, nekateri manj, neodziven pa ni bil nihče. Večina dokazov o učenju so pošiljali starši in na vse dokaze so učiteljice posredovale tudi povratne informacije.

4. razred:

Učenci in starši so se na pouk na daljavo različno odzivali. Nekateri so dokaze o učenju redno pošiljali vsak dan, nekaj posameznikov pa je bilo potrebno večkrat pozvati. Odzivni so bili vsi učenci. S posameznimi učenci je preko Wiberja in Skypa potekal tudi dopolnilni pouk. Vse gradivo se je nalagalo dnevno v e-učilnico in na Google Drive.

5. razred:

Delo je potekalo v Arnesovi učilnici, preko Teama, Zooma, navodila so bila posredovana preko aplikacije Google Drive. Učencem so razredničarke vsak dan posredovale navodila za delo in obravnavo učne snovi, dodale pa so jim tudi rešitve nalog prejšnjega dne, da so sami preverili pravilnost svojega dela. Dokaze o učenju so učenci nalagali v e-učilnico ali pa jih pošiljali po e-pošti. Učilnico so učenci uporabljali tudi za kvize, forum, preverjanje in ocenjevanje znanja, ankete ... Pri ocenjevanju so učiteljice prilagodile do te mere, da je večina učencev pridobila boljše ocene.

Aktiv angleščine:

V začetku so uporabljale Arnesove spletne učilnice, potem pa aplikacijo Teams, kjer je bila tudi odzivnost učencev boljša. Najmanj enkrat tedensko so imele učiteljice video srečanja, kjer so oblikovale manjše učne skupine in izvedle več krajših srečanj. Izvajale so tudi diferenciacijo, saj so nekateri pri pouku na daljavo naredili več kot v šoli. Posnetke, ki so jih dodajali PPP, so se izkazali za dobre, tak os stališča časa priprave kot tudi s stališča priljubljenosti pri učencih. Učenje na daljavo jim je omogočilo podajanje konstruktivne povratne informacije, ki je bila koristna pri odzivnih učencih, medtem ko je bil pouk na daljavo pri neodzivnih učencih velik zalogaj ne samo zaradi pomanjkanja delovnih navad, ampak tudi zaradi neobvladovanja osnov IKT.

Aktiv slovenščine:

Učiteljice so skupaj načrtovale pouk na daljavo. Pisna navodila so objavljale v Google Drivu, in sicer vedno en dan prej. Video srečanja so potekala predvsem za RU in dopolnilni pouk. Izčrpne in pravočasne povratne informacije so učencem zagotavljale preko e-pošte. Učiteljice so pri pouku na daljavo zmanjšale obseg učne snovi, veliko časa pa so namenile utrjevanju znanja s poudarkom na tistih učnih vsebinah, ki jih bodo učenci potrebovali tudi v prihodnjem šolskem letu. Večina učencev je redno sledila pisnim navodilom in pravočasno pošiljala dokaze o delu. Pri pouku na daljavo je potekalo tudi ocenjevanje (večina učencev je dobila oceno iz govornih nastopov).

Aktiv matematike:

Učencem so učiteljice vsak dan dale enostavno pisno razlago s slikovnim materialom in navodili za delo, povezave do različnih spletnih strani, e-učbenikov ..., kjer so si učenci lahko ogledali fotografije, kratke filmčke oz. drugo slikovno gradivo. Prav tako so učenci dobili rešene različne primere s postopki, s katerimi so si pomagali pri reševanju nalog. Enkrat tedensko so morali učenci poslati dokaze o učenju, za katere so dobili tudi povratne informacije. Vsak dan pa so jim bile tudi učiteljice na voljo preko e-pošte za vprašanja o snovi in nalogah, ki jih niso znali rešiti. Pri pouku na daljavo so učiteljice izločile prezahtevne vsebine, ki so jih potem predelale v šoli. Nekateri učenci niso bili odzivni (ne le manj uspešni, ampak tudi uspešni). Starše je predvsem zanimalo preverjanje in ocenjevanje, nekaj vprašanj pa je bilo tudi povezano s podajanjem in razumevanjem snovi.

Aktiv naravoslovja:

Gradivo so učiteljice nalagale v Google Drive vsak dan do 8.20. Na začetku so imele učiteljice težave z določanjem primerne obsega učne snovi in zadolžitev za posamezno učno uro. Enkrat tedensko so učenci pošiljali dokaze o učenju preko e-pošte, od učiteljic pa so dobili povratno informacijo. Nekateri učenci so bili pri delu neodzivni (obvestilo razredniku in staršem). Presenetilo jih je slabše odzivanje uspešnih učencev in dobro odzivanje učencev, ki so v razredu slabše odzivni. V gradivo so vključevale delo z besedilom, delovne liste, lastne videoposnetke, posnetke drugih učiteljev, e-učbenike ... Ocenjevanje je bilo nerealno, saj so učencem pogosto pomagali starši oz. so snov prepisovali. Pri projektnih nalogah so bile ocene tudi slabše, ker učenci usvojenega znanja niso znali prenesti na dane primere.

Aktiv družboslovja:

Člana aktiva sta večji delež učnih ur kot sicer namenila preverjanju in utrjevanju znanja. Načine ocenjevanja sta prilagodila takšni obliki pouka, ki je upošteval priporočila in navodila pristojnih ustanov. Učiteljema se ocenjevanje na daljavo v kakršni koli obliki ne zdi objektivno in relevantno. Za boljšo kvaliteto pouka na daljavo sta si učitelja pomagala s prispevki RTV, CŠOD ..., ki so objavljali različna gradiva oz. odprle dostop do njih. Odzivnost učencev v 6. in 7. razredih je bila slabša kot v 8. in 9. razredih. Predvsem slaba odzivnost je bila pri izbirnih predmetih. Večina oddanih dokazov je bilo površinskih in pomanjkljivih. Pri pouku je bilo nemogoče doseči nekatere učne cilje, prav tako je bilo težje doseči procesne cilje.

Aktiv športa:

Učitelji aktiva športa so se redno usklajevali preko aplikacije Teams. Na ta način so si razdelili delo, skupaj izbirali ustrezne vsebine za učence ter preverjali sprotno delo, ga evalvirali in tudi ocenili znanje učencev.

IZBOLJŠAVE PRI UČITELJIH:

- Dnevno bi opravili vsaj kakšno uro v »živo« v obliki video srečanj.
- Več videoposnetkov.
- Izobraževanje za različne aplikacije.
- Upoštevanje pravila manj je več.

OCENJEVANJE NA DALJAVO

Učiteljice od 1. do 5. razreda so skupaj z učenci pripravili načrt opisnega in številčnega ocenjevanja. Učitelji predmetne stopnje pa so v Google Drive pripravili v mesecu maju načrt ocenjevanja za učence od 6. do 9. razreda. Vsi učenci in starši so imeli dostop do preglednice, v kateri je bil zapisan datum in način ocenjevanja za posameznega učenca (ustno spraševanje, pisno ocenjevanje v obliki kvizov, govorni nastopi, praktični likovni in tehnični izdelki, projektne naloge...). Učitelji so pri načrtovanju ocenjevanja medsebojno sodelovali in ga skrbno načrtovali, tako da učenci niso bili na v enem tednu preveč obremenjeni.

ZAKLJUČEK V SMISLU IZBOLJŠAV

Na podlagi analize anket staršev ugotavljamo, da so bili starši večinoma zadovoljni z načinom pouka na daljavo. Delo učencev je najbolj pogosto potekalo preko spletnih učilnic, Zooma in Google Drive. Pri svojem deli so učenci najpogosteje uporabljali pametni telefon in prenosni računalnik.

Predlogi izboljšav:

- omogočiti vsem učencem, da uporabljajo pri pouku na daljavo računalnik, tablico (zagotoviti dovolj šolskih računalnikov za izposojlo učencem);
- omogočiti vsem učencem, da razpolagajo z lastnim e-mailom in ne e-mailom staršev (prehod na MS Teams);
- spodbuditi motivacijo in koncentracijo za delo pri manj uspešnih učencih;

- redna učna pomoč učiteljev preko videosrečanj;*
- učitelj učencem podaja sprotne informacije o njegovih dokazih učenja; obveščanje staršev o neodzivnih učencih;*
- diferencirati količino in vsebino šolskega dela glede na sposobnosti in zmožnosti posameznega učenca;*
- več neposrednih razlag učne snovi preko videosrečanja na podlagi urnika oddelka;*
- izbira enega komunikacijskega kanala na ravni šole;*
- dobra IKT usposobljenost učiteljev in učencev v začetku šolskega leta,*
- priprava spletnega bontona.*

Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2019/2020 bo obravnavano na seji Sveta zavoda OŠ Matije Čopa Kranj 25. februarja 2021.



Milena Čuden
Milena Čuden,
v. d. ravnateljice

